



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

STEČAJNI UPRAVITELJ
Loris Rak, dipl.iur.

15 -07- 2013

PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

08 -07- 2013

PRIMLJENO

25. PŽ-3465/13-3

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Grobnik, Kikovica b.b., odlučujući o žalbi osnivača i stečajnog vjerovnika ADELCHI ORTISA, Čavle, Kikovica b.b., protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St-91/12 od 22. ožujka 2013., u sjednici vijeća održanoj 20. lipnja 2013.

riješio je

Odbija se žalba osnivača i stečajnog vjerovnika ADELCHI ORTISA kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St-91/12 od 22. ožujka 2013.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St-91/12 od 22. ožujka 2013. odbačen je prijedlog osnivača i stečajnog vjerovnika Adelchi Ortisa za obustavu stečajnog postupka.

U obrazloženju se navodi da je predlagatelj Adelchi Ortis, koji se legitimira kao osnivač i stečajni vjerovnik, predložio da se stečajni postupak nad društvom ORTIS COMMERCE d.o.o. obustavi jer je dio stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka preuzelo društvo EUROSTROJ NOVA d.o.o., Čavle. Smatra da su na preuzimatelja prešli svi ugovori o najmu i poslovi koji su ili u tijeku na dan 30. rujna 2012. sukladno planu podjele. Stoga smatra da postupak nad društvom ORTIS COMMERCE d.o.o. treba obustaviti sukladno odredbi čl. 50. st. 5. Stečajnog zakona. Također predlaže da se ukinu sve pravne radnje koje je poduzeo sud i stečajni upravitelj jer smatra da je nezakonito i rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom od 23. siječnja 2013. jer su i tada postojali razlozi iz čl. 50. st. 5. Stečajnog zakona.

Prvostupanjski sud je uvidom u izvadak iz sudskog registra utvrdio da je predlagatelj jedini osnivač (član) stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o., ali kako ispitno ročište još nije održano nije utvrdio je li predlagatelj stečajni vjerovnik.

U obrazloženju se navodi da na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 15. rujna 2011., pa tako ni na ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano 23. siječnja 2013. nije pristupila treća osoba koja bi dala izjavu koja bi dala izjavu o pristupanju dugu stečajnog dužnika. Također nitko do otvaranja stečajnog postupka 23. siječnja 2013. nije dostavio ovjerenu ispravu o sadržaju i načinu podmirenja dužnikovih obveza prema odredbi čl. 50. st. 3. Stečajnog zakona.

Stoga prvostupanjski sud zaključuje da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 50. st. 5. Stečajnog zakona za obustavu stečajnog postupka, uz napomenu da je protiv rješenja o otvaranju postupka podnesena žalba koja je već dostavljena na rješavanje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio predlagatelj Adelchi Ortis zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i teških povreda sudačke etike. U žalbi daje svoje viđenje podjele stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, upisa podjele u sudski registar i vođenja stečajnog postupka. Smatra da do otvaranja stečajnog postupka nije ni trebalo doći jer predlagatelji stečajnog postupka potražuju svega iznos od 14.000,00 kn, a istovremeno su bili dužni višemilijunske iznose dužniku ORTIS COMMERCE d.o.o. Žalitelj ukazuje da se u obrazloženju pobijanog rješenja sud uporno poziva na čl. 50. Stečajnog zakona, koji uopće nema veze s konkretnim zahtjevom iz čl. 50. st. 5. Stečajnog zakona. Ističe da je rješenjem sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci doneseno rješenje poslovnih broj Tt-12/7075-16 od 15. siječnja 2013. kojim je društvo ORTIS COMMERCE d.o.o. podijeljeno, da je preuzimatelj društvo EUROSTROJ NOVA d.o.o. sukladno ugovoru o preuzimanju preuzelo vođenje uprave društva i svih sporova društva ORTIS COMMERCE d.o.o., da je ugovorom o preuzimanju u cijelosti ispunjen uvjet iz čl. 50. Stečajnog zakona, a rješenje sudskog registra sadržajno u cijelosti odgovara rješenju iz čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona. Žalitelj navodi da se stečajni dužnik u redovnom postupku dokazao svoju sposobnost za plaćanje ali da pod teretom zabrane raspolaganja imovinom nije mogao izbjeći nelikvidnost. Dalje navodi da se postojanje stečajnih razloga ispituje u vremenu redovnog poslovanja, a u ovom postupku je ispitivano pod teretom zabrane raspolaganja imovinom više od 18 mjeseci zbog čega je dužnik bio u blokadi, te ističe da je stoga pogrešno ocijenjena stečajna osnova dužnikove nesposobnosti za plaćanje. Smatra da prvostupanjski sud inzistira na nepotrebnom formaliziranju samo da se odmakne od problema.

Stečajni upravitelj nije se očitovao na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je primjenom odredbi iz čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, i 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst) i 25/13, dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10 i 25/12; dalje: SZ), pri čemu ovaj sud nalazi da isto nije zahvaćeno nekom od bitnih povreda odredaba iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Neosnovani su žalbeni razlozi bitnih povreda odredaba parničnog postupka. U obrazloženju pobijanog rješenja navedeni su jasni razlozi o odlučnim činjenicama za donesenu odluku o odbacivanju prijedloga za obustavu stečajnog postupka podnesenog 14. ožujka 2013.

Neosnovani su i irelevantni glede pobijanog rješenja žalbeni navodi da je počinjena bitna povreda odredaba stečajnog postupka pri održanju ročišta u prethodnom postupku, te da je pri odlučivanju o otvaranju stečajnog postupka pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Pri tom su žalitelji navodi u svezi neispunjavanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i netočni jer rješenjem sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Tt-12/7075-16 od 15. siječnja 2013. nije odobreno pristupanje preuzimatelja dugu stečajnog dužnika odnosno preuzimanje duga stečajnog dužnika kako to tvrdi žalitelj nego su upisane odluke skupština društva od 16. listopada 2012. o podjeli stečajnog dužnika odvajanjem s preuzimanjem dijela imovine stečajnog dužnika.

Pobijanim rješenjem odbačen je prijedlog za obustavu stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom ORTIS COMMERCE d.o.o. koji je predlagatelj Adelchi Ortis podnio nakon otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Žalitelj ne osporava utvrđene odlučne činjenice da je 27. lipnja 2011. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka s određenim mjerama osiguranja, da je nad stečajnim dužnikom 23. siječnja 2013. otvoren stečajni postupak, te da na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 15. rujna 2011. i na ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 23. siječnja 2013. nije pristupila treća osoba koja bi dala izjavu o pristupanju dugu stečajnog dužnika, ni da do otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom nitko nije dostavio ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu podmirenja dužnikovih obveza prema odredbi st. 3. čl. 50. SZ-a.

Nakon otvaranja stečajnog postupka ni članovi društva ni stečajni vjerovnici nisu ovlašteni predlagati obustavu stečajnog postupka pozivajući se na odredbu čl. 50. SZ-a.

Kako ne postoje žalbeni razlozi zbog kojih žalitelj pobija prvostupanjsko rješenje, a ni oni na koje sud pazi po službenoj dužnosti, to je žalba odbijena kao neosnovana, a prvostupanjsko rješenje na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a potvrđeno.

U Zagrebu 20. lipnja 2013.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN

